Дело № 5-425-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«15» апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Нехматзаде СН, \*\*\* года рождения, \*\*\*, гражданина РФ, 22;\*\*\*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

10.12.2024 в 00 час. 01 мин., по адресу: \*\*\*, Нехматзаде С.Н. в срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=0CD76FEE8BF173EFAE7DEAB344F5BC1427DC794CB48D8DF82EA888B69327FF9B9416252C03CB5EA91F52F14E3700807F8874ED978FF3q9IBE) КоАП РФ, не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №18810555240926019480 от 26.09.2024, вступившим в законную силу 08.10.2024.

В судебном заседании Нехматзаде С.Н., с протоколом не согласился, вину не признал, пояснил, что когда было совершено правонарушение - за рулем Мерседес-Бенц не ездил, транспортным средством не управлял.

В судебном заседании защитник Мамедов Т.А. пояснил, что в собственности Нехматзаде С.Н. имеются два транспортных средства \*\*\*, от которых он потерял ключи. Нехматзаде С.Н. обратился с заявлением в полицию, зарегистрированном в КУСП№ 23218 от 13.12.2023, по факту кражи транспортных средств \*\*\* г.в., государственный регистрационный знак \*\*\*, \*\*\* 2015 г.в., гос. регистрационный знак \*\*\* черного цвета. В рамках материалов проверки по данному заявлению в постановлении от 11.01.2024 оперуполномоченным ОУР ОМВД России по г. Нефтеюганску констатируется следующий факт: «В ходе проведения мероприятия «Наведение справок» было установлено, что в период хищения данные автомобили передвигались в г.Омске, так как местом совершения административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, был г.Омск. Также за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, был привлечен ФИО., который управлял автомобилем марки \*\*\* 2015 г.в., гос. регистрационный знак \*\*\* белого цвета в г. Омске». Более того, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.08.2024 оперуполномоченным отдела УР ОМВД России по г. Нефтеюганску по материалу проверки КУСП № 23218 от 13.12.2023 установлено, что ФИО. управлял автомобилем марки \*\*\*2015 г.в., государственный регистрационный знак \*\*\*. Данный факт подтверждается им самостоятельно, а также не отрицается и факт получения нескольких штрафов административного правонарушения именно ФИО. Также, необходимо отметить, что при проведении мероприятий оперативно-­розыскной работы, в том числе, но не ограничиваясь, «Наведение справок», осуществляется межведомственное взаимодействие правоохранительных органов, в связи с чем сотрудники ГИБДД должны были быть проинформированы о надлежащем субъекте имеющихся правонарушений. Так как машины находятся в аресте, то любые действия в ГИБДД невозможно провести, снять с учета также невозможно. Транспортные средства в пользовании у Нехматзаде С.Н. не находятся, ими он не управлял. На основании вышеизложенного просит дело об административном правонарушении прекратить в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ, так как привлекаемое лицо не является надлежащим субъектом совершенного административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 КоАП РФ.

Выслушав Нехматзаде С.Н., защитника Мамедова Т.А., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Нехматзаде С.Н. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 17.03.2025 в отношении Нехматзаде С.Н. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №18810555240926019480 от 26.09.2024, согласно которому Нехматзаде С.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 08.10.2024;

- отчетом об отслеживании отправления согласно которому постановление №18810555240926019480 от 26.09.2024 вручено Нехматзаде С.Н. электронно 27.09.2024;

- списком почтовых отправлений;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению №18810555240926019480 от 26.09.2024 Нехматзаде С.Н. не оплачен;

- CD-R диском с видеозаписью фиксации совершения процессуальных действий по составлению протокола по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении Нехматзаде С.Н.

Исследованные в судебном заседании доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В силу ч. 1 и 3 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье.

При этом примечанием к ст. 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные частями 3.1 - 3.4 статьи 8.2, главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в абз. 2, 3 п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20, в случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он обязан представить доказательства своей невиновности. Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения. Указанные, а также иные доказательства исследуются и оцениваются по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Постановлением от 03.10.2024 в возбуждении уголовного дела по ст. 158 УК РФ по факту угона, в том числе, а/м \*\*\* 2015 г.в., гос. регистрационный знак \*\*\* отказано за отсутствием события преступления. Собственником данного ТС в соответствии с карточкой учета транспортного средства на момент фиксации нарушения являлся Нехматзаде С.Н.

Довод Нехматзаде С.Н. о том, что он не управлял Мерседес Бенц, в связи с чем, не может быть привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, не может служить основанием для освобождения его от административной ответственности, поскольку в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ на момент совершения вменяемого правонарушения Нехматзаде С.Н. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ. Заявленные защитником доводы об управлении ТС другим лицом, исходя из вышеуказанных разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ, могли быть заявлены при реализации права на обжалование данного постановления. Вместе с тем, представленная в материалы дела копия постановления от 26.09.2024 содержит отметку о вступлении в законную силу 08.10.2024, информации о его обжаловании либо отмене не имеется.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом требований ст. 32.2 КоАП РФ последним днем оплаты штрафа Нехматзаде С.Н. являлось 09.12.2024. Сведения об оплате штрафа в установленные законом сроки отсутствуют.

Действия Нехматзаде С.Н. судья квалифицирует по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Нехматзаде С.Н.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст. 29.9 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Нехматзаде СН признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 к/с 40102810245370000007 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400415004252520101.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк